

IBDP Paper-2 Detaylı Rubriği

Kriter A: Bilgi, anlama ve yorumlama

Aday, soruyla ilgili çalışmalar hakkında ne kadar bilgi ve anlayış sergiliyor?

Not	Ne bekleniyor?	Öğrenci bunu nasıl gösterir?	Somut örnek
1	Çok sınırlı bilgi	Metni yüzeysel tanıyor	"Bu romanda yalnızlık anlatılır."
2	Temel bilgi var	Konuyu biliyor ama açamıyor	"Karakter yalnızdır çünkü toplum onu dışlar."
3	Yeterli bilgi ve anlama	Bilgi + soruyla bağlantı	"Yalnızlık, karakterin kimlik çatışmasını başlatır."
4	İyi ve tutarlı yorum	Bilgi sürekli analize dönüşüyor	"Bu yalnızlık anlatıcının mesafeli diliyle pekiştirilir."
5	Algısal ve ikna edici yorum	Metnin ima ettiklerini yakalar	"Yalnızlık sadece tema değil, anlatının yapısal bir sonucudur."

Kriter B1: Metinsel özelliklerin ve/veya yazar seçimlerinin analizi ve değerlendirilmesi (5 puan)

Aday, soruyla ilgili çalışmalar hakkında ne kadar bilgi ve anlayış sergiliyor?

Not	Ne yapıyor?	Sorun / Güç	Örnek
1	Betimliyor	"Ne var?" diyor	"İç monolog kullanılmıştır."
2	Açıklıyor	"Ne var?" + "Nedir?"	"İç monolog karakteri yansıtır."
3	Analiz ediyor	Ama derinlik sınırlı	"Bu teknik karakterin iç dünyasını açar."
4	Analiz + değerlendirme	Anlama katkısı gösteriyor	"İç monolog okuru karakterin zihnine hapseder."
5	Tutarlı ve ikna edici	Teknik → anlam → etki zinciri	"Bu iç monolog yapısı, kimlik çatışmasını çözümsüz bırakır."

Kriter B2: Karşılaştırmalı analiz (5 puan)

Aday, incelenen iki eser arasındaki benzerlikleri ve/veya farklılıkları ne kadar etkili bir şekilde analiz edebilir?

Not	Karşılaştırma düzeyi	Öğretmen okurken ne hissediyor?	Somut gösterge
1	Neredeyse yok	"Bunlar iki ayrı özet"	Eserler ayrı ayrı anlatılmış
2	Yüzeysel	"Benzer / farklı demiş ama neden?"	Fark var, sonuç yok
3	Mantıklı ama sınırlı	"Doğru ama derin değil" "Tespit doğru; ama sonuç çıkarmamışsın."	Karşılaştırma var, etkisi zayıf
4	İyi karşılaştırma	"Bu fark önemli" Bu fark, metnin anlamını gerçekten değiştiriyor.	Fark → anlam sonucu
5	Çok iyi karşılaştırma	"İşte P2 bu" Farkı söyledin, sonucunu açıkladın, okuman değişti."	Fark → farklı okuma

Kriter C: Odak noktası ve organizasyon

Fikirlerin sunumu ne kadar iyi yapılandırılmış, dengeli ve odaklanmıştır?

Not	Yazının yapısı nasıldır?	Öğretmen okurken ne hisseder?	Somut göstergeler
1	Dağınık	"Bu paragraf niye var?"	Giriş başka, gelişme başka; sonuç kopuk
2	Kısmen odaklı	"İyi şeyler var ama savruluyor"	Uzun paragraflar, konu dışı cümleler
3	Genel olarak tutarlı	"Takip ediyorum ama pürüzlü"	Bazı paragraflar fazla uzun / zayıf
4	Dengeli ve mantıklı	"Ne dediği net"	Her paragraf soruya dönüyor
5	Net, kontrollü, ikna edici	"Bu yazı yönetiliyor"	Her paragraf tek iş yapıyor

Kriter D: Dil

Dil ne kadar açık, çeşitli ve doğru?

Üslup ve tarz tercihi ne kadar uygun? (Bu bağlamda "üslup", adayın makaleye uygun kelime haznesi, ton, cümle yapısı ve terminoloji gibi unsurları kullanımını ifade eder.)

Not	Dil nasıl?	Öğretmen okurken ne olur?	Somut göstergeler
1	Sorunlu	Cümleyi çözmeye çalışır	Düşük kelime kontrolü
2	Kısmen açık	Sürekli duraklar	Anlam bulanık
3	Yeterli	"Anlıyorum ama zayıf"	Tekdüze cümleler
4	Açık ve tutarlı	Akıcı okur	Küçük hatalar var
5	Etkili ve kontrollü	"Bu düşünce taşınıyor"	Dil argümana hizmet ediyor