

Examiner Ne Görmek İstiyor?

Resmî 2026 examiner yönergelerinden hareketle, yüksek not için gerçekten neyin önemli olduğunu öğrenci diliyle anlatan sade bir rehber.

ÖNCE RAHAT OL

En yüksek puan “kusursuzluk” demek değildir. Examiner yönergeleri, değerlendirmenin olumlu başarıya ve en uygun düzey tanımına göre yapılmasını ister. Yani hedefin mükemmel olmak değil; ne yaptığını bilen, açık ve karşılaştırmalı bir cevap yazmaktır.

SORU

Dört sorudan birini seç.

İKİ ESER

İçerik ve biçimi birlikte düşün.

KARŞILAŞTIR

Benzerlik/farkı açıkça göster.

KAYNAK NOTU



Bu rehber ne değildir?

Bu, tek bir öğrencinin examiner comment kağıdı değildir. Resmî 2026 examiner instructions içindeki beklentilerin öğrenci dostu bir özetidir.

AKLINDA KALSIN



Ana fikir

Paper 2’de yüksek not, iki eseri “iyi bilmekten” daha fazlasıdır: iki eseri aynı soru altında birlikte düşündüğünü göstermen gerekir.

Paper 2'nin matematiği

Examiner yönergelerine göre güçlü cevapta soru odağı, eser bilgisi, yazar tercihleri ve açık karşılaştırma birbirine bağlanır.

EXAMINER

1. Sorunun odağını koru

Memorize edilmiş, soruyla zayıf ilişkili bir yazı yüksek düzeye çıkamaz. Sorunun ana kavramı her paragrafta hissedilmeli.

EXAMINER

2. Bilgiyi argümana dönüştür

Eseri bildiğini sadece olayları sayarak değil, ayrıntıları iddianı desteklemek için kullanarak göster.

EXAMINER

3. Yazarın seçimlerini analiz et

Sadece metafor gibi küçük tekniklere bağlı kalma. Yapı, anlatıcı, ses, perspektif ve organizasyon da anlam kuran seçimlerdir.

EXAMINER

4. Karşılaştırmayı açık yap

Yüksek B2 için benzerlik ve/veya farkı açıkça kur; yalnız "iki eserde de var" demek yetmez.

KISA FORMÜL

Soru → İddia → Eser 1 kanıtı → Yazar tercihi / etki → Eser 2 kanıtı → Benzerlik veya fark → "Bu neden önemli?" → Soruya geri dön

Eseri bilmekten, yorumlamaya

Examiner için bilgi; ezberlenmiş ayrıntı listesi değil, soruya hizmet eden kanıt ve sonuçlar anlamına gelir.

A KRİTERİ



Ne görmek istiyor?

- Eser hakkında yeterli bilgi
- Soruyla ilişkili yorum
- Ayrıntılı ve uygun örnekler
- Her paragrafta soruyla güçlü bağlantı

ÖNEMLİ



Neye dikkat?

Çok sayıda alıntı, terim veya olay saymak bilgiyi gösterebilir; ama examiner yönergeleri, belirli örneklerden yorum üretmenin daha güçlü bir gösterge olduğunu açıkça vurgular.

3 ADIMDA YÜKSELT

1. Bilgi

“Karakter otoriteyle çatışır.”

2. Yorum

“Bu çatışma, karakterin bireysel iradesini sınırlar.”

3. Soruya bağ

“Böylece eser, güç kavramını açık baskıdan çok içselleştirilmiş denetim üzerinden tartışır.”

KENDİNE SOR

“Bu ayrıntıyı neden seçtim?” Cevabın yalnızca “eserde geçiyor” ise yetmez. Cevap, seçtiğin soruya ulaşmalı.

B1 + B2: Paper 2'nin kalbi

Bir taraf "anlam nasıl kuruluyor?" diye sorar; diğer taraf "iki eserde bu kurulum nasıl benziyor ya da ayrışıyor?" diye sorar.

B1



B1: Yazar tercihlerini analiz et

Examiner yalnız küçük söz sanatlarını aramaz. Kapalı kitap sınavında; anlatıcı, perspektif, yapı, organizasyon, ses, tür ve geniş biçimsel kararlar da tamamen geçerli analiz alanlarıdır. Formül: Seçim → Nasıl işliyor? → Etki → Anlam

B2



B2: Karşılaştırmayı açık kur

Yüksek markband için benzerlik ve/veya fark "ima" edilmemeli; açıkça kurulmalı. Üstelik sadece içerikte değil, anlamın nasıl üretildiğinde de karşılaştırma yapılmalı. Formül: Eser 1 → Eser 2 → Fark/benzerlik → Bunun sonucu

ZAYIF → GÜÇLÜ

Zayıf: "İki eserde de baskı vardır." Daha iyi: "Her iki eser baskıyı merkeze alır; ancak A eserinde açık otorite, B eserinde ise daha görünmez toplumsal denetim öne çıkar." Daha güçlü: "Bu fark, A eserinin gücü dışsal bir tehdit olarak; B eserinin ise bireyin kendi davranışlarına yerleşmiş bir mekanizma olarak kurduğunu gösterir."

Alıntı ezberlemek zorunda değilsin

Resmî examiner instructions açık: Paper 2 cevaplarında alıntı kullanılması beklenen bir zorunluluk değildir.

RAHAT OL



Peki ne kullanacağım?

Sahne, karakter davranışı, olay, anlatıcı seçimi, yapısal karar, tekrar eden motif, dönüm noktası veya eserin belirgin bir biçimsel özelliği... Yeter ki iddianı somut biçimde desteklesin.

İPUCU



Alıntı kullanırsan?

Kısa ve işlevli kullan. Uzun alıntı yığınları, yorumun yerini almamalı. Eser bilgisi en güçlü biçimde ayrıntılı örneği yoruma dönüştürdüğünde görünür olur.

PAPER 2 PARAGRAF MOTORU

1. ALT İDDİA

Bu paragraf neyi kanıtlıyor?

2. ESER 1

Somut örnek + seçim + etki

3. ESER 2

Somut örnek + seçim + etki

4. KARŞILAŞTIR

Nasıl benziyor / ayrılıyor?

5. SONUÇ

Bu fark soruya ne söylüyor?

ALTIN KURAL

Her paragrafta iki eseri "sırayla anlatma"; aynı fikrin içinde karşılaştı. Karşılaştırma paragrafın sonunda eklenen tek bir cümle değil, paragrafın mantığı olsun.

Yapı ve dil seni desteklesin

Kriterler ayrı ayrı değerlendirilir. Diğer kriterlerde zorlandın diye C veya D’de yüksek puan alma şansın kaybolmaz.

C KRİTERİ



Kriter C: Organizasyon

Yazının mantığı görünür olsun: giriş yön versin, her paragraf tek bir karşılaştırma noktasını geliştirsin, sonuç yeni konu açmadan ana cevabı yükseltsin.

D KRİTERİ



Kriter D: Dil

Resmî ve açık bir dil hedefle. Ama “çok süslü” olmak zorunda değilsin. Yönergeler, anlamlı iletişimi temel beklenti olarak görüyor; birinci tekil kişi kullanmak bile uygun olduğu sürece kabul edilebilir.

DİLİ BASİT TUT, DÜŞÜNCEYİ GÜÇLENDİR

Gereksiz süslü

“Yazar, insan ruhunun tarifsiz girdaplarında benzersiz bir poetik evren inşa eder.”

Daha kontrollü

“Yazar, parçalı anlatım yoluyla karakterin zihinsel dağınıklığını yapıya taşır.”

Karşılaştırmalı

“A eserinde bu dağınıklık iç monologla kurulurken, B eserinde zaman sırasının bozulması aynı işlevi farklı bir biçimde üstlenir.”

RAHATLATAN BİLGİ

En yüksek düzey “hatasız ve kusursuz dil” demek değildir. Dilin düşünceyi taşıması, açık ve uygun olması daha önemlidir.

2 dakikalık examiner kontrolü

Yazmadan önce değilse bile yazdıktan sonra bu listeye dön. Amaç mükemmellik değil; cevabın mantığını görünür kılmak.

KONTROL LİSTESİ

- ☐ Sorunun ana kavramını netleştirdim.
- ☐ İki eseri soruya uygun seçtim.
- ☐ Her paragrafta soruya geri dönüyorum.
- ☐ İki eser dengeli biçimde görünüyor.
- ☐ Yazar tercihlerinin etkisini açıklıyorum.
- ☐ Karşılaştırmayı açıkça yapıyorum.
- ☐ “Bu fark neden önemli?” sorusunu cevaplıyorum.
- ☐ Alıntı ezberine yaslanmadan somut örnek kullanıyorum.
- ☐ Sonuçta yeni konu açmadan cevabımı yükseltiyorum.

MİNİ DÜŞÜNME HARİTASI

Soru ne istiyor?

Ana kavram / eylem

Tezim ne?

İki eserin ortaklığı + farkı

Paragraf 1

Karşılaştırma noktası + 2 örnek

Paragraf 2

Karşılaştırma noktası + 2 örnek

Paragraf 3

Karşılaştırma noktası + 2 örnek

Sonuçta ne göstereceğim?

Bu farkın daha büyük anlamı