

Puan	Not Açıklaması
Kriter A: Bilgi, Anlama ve Tartışma	
0	Çalışma, aşağıdaki tanımlayıcıların tanımladığı bir standarda ulaşmıyor.
1-2 P	Çalışma, soruyla ilgili çok sınırlı düzeyde bilgi ve anlayış göstermektedir. Kullanılan eserler yüzeysel biçimde ele alınmış, aralarındaki benzerlik ve farklılıklar neredeyse hiç tartışılmamıştır. Karşılaştırma denemeleri olsa da bunlar yetersiz ve derinliksizdir.
3-4 P	Çalışma, soruya dair belirli ölçüde bilgi ve anlayış göstermektedir. Eserler arasında karşılaştırma veya karşıtlık kurma yönünde girişimler vardır ancak bunlar yüzeysel kalmakta, tartışma derinlik kazanmamaktadır.
5-6 P	Çalışma, soruyla ilgili tatmin edici düzeyde bilgi ve anlayış sergilemektedir. Eserler arasındaki benzerlik ve farklılıklar belirli bir açıklıkla yorumlanmıştır. Tartışma genel olarak anlamlıdır ancak zaman zaman derinlik veya ikna edicilik sınırlı kalabilir.
7-8 P	Çalışma, soruyla ilgili iyi düzeyde bilgi ve anlayış ortaya koymaktadır. Eserler arasındaki benzerlikler ve farklılıklar sürekli ve tutarlı biçimde tartışılmış, çıkarımlar ikna edici şekilde sunulmuştur. Yorumlar derinleşmiş ve çalışmanın genel bütünlüğünü güçlendirmiştir.
9-10 P	Çalışma, soruya dair algısal ve kapsamlı bir bilgi ile güçlü bir anlayış sergilemektedir. Eserler arasındaki benzerlikler ve farklılıklar aydınlatıcı bir şekilde tartışılmış, yorumlar derinlikli ve ikna edici olmuştur. Çalışma, yalnızca doğru bilgiyi aktarmakla kalmamış, aynı zamanda konuyu ileri düzeyde kavrayarak özgün ve güçlü bir tartışma ortaya koymuştur.

Kriter B: Analiz ve Yorumlama	
0	Çalışma, aşağıdaki tanımlayıcıların tanımladığı bir standarda ulaşmıyor.
1-2 P	Makale esasen açıklamaya dayalıdır; metinsel özelliklere yalnızca yüzeysel bir biçimde değinmekte, yazarın dil, üslup ve anlatım tercihlerini ise sınırlı ve yetersiz bir şekilde ortaya koymaktadır.
3-4 P	Makale, metinsel özelliklere ve/veya daha geniş kapsamlı kimi analizlere yer verse de, yazar tercihlerini yalnızca açıklama düzeyinde ele almaktadır (örneğin, anlatıcı seçiminden bahseder ama bunun metnin anlamına etkisini tartışmaz).
5-6 P	Makale, eserlere dair yeterli bilgi ve anlayış ortaya koymakta; bunları yorumlamakta ve aralarındaki benzerlik ile farklılıkları tatmin edici biçimde açıklamaktadır (örneğin, tema ya da karakterler üzerinden benzerlik ve farklılıkları tartışır).
7-8 P	Makale, eserlere dair sağlam bilgi ve anlayışın yanı sıra sürekli bir yorum ortaya koyarak çalışmayı güçlü kılmakta; aralarındaki benzerlik ve farklılıkları ise ikna edici biçimde açıklamaktadır (örneğin, temel fikirlerin işlenişini ya da karakterlerin ele alınışını karşılaştırır. Çalışma ile olan bağlantısını ortaya koyar).
9-10 P	Makale, eserlere dair algısal bilgi ve derin bir anlayış ortaya koymakta; soruyu tam olarak cevaplamakta ve tatmin edici analizler sunmaktadır; göndermeler ise güçlü ve ikna edici biçimde yorumlanmıştır (örneğin, temaların toplumsal bağlamla ilişkisi ya da karakterlerin farklı bakış açılarıyla ele alınışı üzerinden).

Kriter C: Odak ve Organizasyon	
0	Çalışma, aşağıdaki tanımlayıcıların tanımladığı bir standarda ulaşmıyor.
1P	Makale nadiren göreve odaklanır; fikirler arasında çok az bağlantı bulunur (örneğin, konu dışı açıklamalar yapar ya da düşüncelerini tutarlı bir şekilde birbirine bağlamaz).
2P	Makale yalnızca zaman zaman göreve odaklanır; eserlerin ele alınışı ise yüzeysel ya da dengesizdir (örneğin, bir esere daha çok yer verilirken diğerine çok az değinilir)
3P	Makale, bazı eksikliklere rağmen göreve odaklanmayı sürdürmekte; eserlerin çözümlenmesi ise genel olarak dengeli bir şekilde sunulmaktadır (örneğin, her iki eserin temaları benzer ayrıntı düzeyinde tartışılır).
4P	Makale, göreve çoğunlukla açık ve sürekli bir odaklanma sergilemekte; eserlerin çözümlenmesi ise ayrıntı ve kapsam açısından oldukça dengelidir (örneğin, her iki eserdeki karakterler ya da temalar benzer derinlikte incelenir).
5P	Makale, göreve açık ve kesintisiz bir odaklanma gösterir; eserlerin çözümlenmesi derinlik ve kapsam açısından tamamen dengeli olup her iki eserin de bütüncül, ayrıntılı ve eşit düzeyde incelenmesiyle güçlü bir yorum ortaya konmaktadır.
Not: Görev, öğrenciden beklenen soruya yanıt verme ve verilen komut doğrultusunda iki eseri karşılaştırmalı olarak analiz etme amacıdır.	

Kriter D: Dil	
0	Çalışma, aşağıdaki tanımlayıcıların tanımladığı bir standarda ulaşmıyor.
1P	Dil nadiren açık ve uygundur; dilbilgisi ve kelime bilgisinde birçok hata var. Terminoloji yok.
2P	Dil bazen açıktır ve dikkatle seçilmiştir; gramer, kelime bilgisi ve cümle hatalıdır. Terminoloji yetersiz
3P	Dil açık ve dilbilgisi açısından yeterli düzeyde doğrulukla özenle seçilmiştir, Terminoloji bulunmaktadır.
4P	Dil açık ve dilbilgisi açısından doğrulukla özenle seçilmiştir, Terminoloji iyi seçilmiştir.
5P	Dil açık, akıcı ve dilbilgisi açısından kusursuzdur; terminoloji ise amaca uygun, doğru ve yerinde kullanılarak makalenin akademik niteliğini güçlendirmektedir.