

1) Soruyu okumak yetmez: Soruyu anlamak zorundasınız

Öğrencilerin en büyük yanlışı şu: Soruyu görür görmez yazmaya başlıyorlar. **Bu refleks sizi batırır.** Çünkü P2’de **yazar değil, yorumcu** ölçülür.

Şu zihniyete gireceksiniz:

“Bu soru benden neyi ölçmek istiyor?”

☐ *Örnekle anlatayım: Soru diyelim ki “İki eserde kimlik çatışması nasıl işlenmiştir?”*

Bu soru, şunu sormuyor:

- “Kimlik var mı?”
- “Karakter kimliğini buluyor mu?”

Şunu soruyor:

- Kimlik **hangi çatışma üzerinden** kuruluyor?
- Bu çatışma **bireysel mi, toplumsal mı?**
- Yazar bunu **hangi anlatım tercihleriyle** gösteriyor?

Ne yapacaksınız?

- Sorudaki **anahtar kelimelerin altını çizacaksınız: kimlik – çatışma – nasıl – iki eserde**
- “Nasıl” kelimesi varsa bilin ki **teknik, yapı, anlatım** istiyor.
- “İki eserde” diyorsa **benzerlik değil fark** arıyor.

Test (çok önemli)

Soruyu okuduktan sonra durup şunu yapın:

“Bu soru benden şunu istiyor: ...”

Bunu **kendi cümlelerinizle** anlatamıyorsanız, yazmaya başlamayın. Çünkü hâlâ sorunun dışındasınız.

2) Plan yapmadan yazmak = puanı çöpe atmak

Bu çok net:

Plansız P2, düşük nottur.

“Ben yazarken açılıyorum” diyen herkes 4–5 alıyor.

Ne yapacaksınız?

2–3 dakikalık **mini taslak**.

Her iki eser için şu başlıkları **tek tek yazın** (1–2 kelime yeter):

- **Olay örgüsü (çok kısa):**
“Bir karakterin otoriteyle yüzleşmesi” gibi.
- **Ana çatışma:**
İçsel mi / toplumsal mı / ahlaki mi?
- **Ana karakter(ler):**
Bu karakter neyi temsil ediyor?
- **Anlatıcı / yapı / teknik:**
Güvenilir mi? Çoklu bakış mı? Zaman kırılıyor mu?
- **Soruyla birebir ilgili sahneler:**
(2–3 sahne adı yeter)

Bu taslak şunu sağlar:

- Konu dışına çıkmazsınız
- Özet yapmazsınız
- Her paragrafınız hedefe gider

3) Giriş nasıl olmalı? (Burada çok puan gider)

Giriş süslü olmak zorunda değil. **Net** olmak zorunda.

Girişte **3 şey şart**:

1 Soruyu yeniden kur

Ama kopyalama yok.

Kötü: “Bu yazıda soruda verilen...”

İyi: “Bu soru, iki eserde X temasının hangi anlatı stratejileriyle kurulduğunu karşılaştırmayı amaçlar.”

2 Eserleri soruya hizmet edecek şekilde tanıt

Roman anlatmıyorsunuz.

Kötü: “Roman, falanca karakterin hayatını anlatır.”

İyi: “A eseri bireysel bir anlatıcı üzerinden kimlik çatışmasını içsel düzlemde kurarken, B eseri toplumsal yapı üzerinden şekillendirir.”

3 Genel argümanını açıkça söyle

Bu senin **yol haritan**.

Örnek: “Her iki eser de kimlik meselesini ele alır; ancak A bunu psikolojik çözülme üzerinden kurarken, B toplumsal baskıyı merkeze alır.”

Okuyan şunu demeli: “Tamam, bu yazı nereye gidecek belli.”

4) Gelişme paragrafları: Karşılaştırma lafla değil, yapıyla olur

En kritik kısım burası.

Her paragraf **tek bir alt iddia** taşımalı.

Paragraf iskeleti (ezberleyin):

1 Alt iddia (topic sentence)

“Bu paragraf neyi kanıtlıyor?”

Örnek: “Her iki eserde de otorite figürü vardır; ancak bu figürlerin anlatıdaki işlevi farklıdır.”

2 Eser 1 – örnek + yorum

- Sahneyi anlatma
- Sahnenin **işlevini** anlat

Kötü: “Şu sahnede şöyle olur...”

İyi: “Bu sahne, karakterin otorite karşısındaki pasifliğini görünür kılar.”

3 Eser 2 – örnek + yorum

4 Benzerlik / fark açıklaması

“İkisi de böyle” yetmez.
“Bu fark neden önemli?” diyeceksin.

5) Soruyla bağ

“Bu durum, sorunun X kısmını şöyle cevaplar.”

5) Kendinize sürekli “Eee?” diye sorun

Bu kural sizi **üst seviyeye çıkarır**.

Her yorumdan sonra durun:

- Eee, bunun sonucu ne?
- Eee, bu soru için neden önemli?
- Eee, iki eser arasındaki asıl fark burada ne?

Örnek:

“Yazar iç monolog kullanır.”

Eee?

- Bu teknik karakterin iç çatışmasını doğrudan mı dolaylı mı gösteriyor?
- Diğer eserde neden yok?
- Bu fark okurda ne yaratıyor?

İşte analiz burada başlar.

6) Sık yapılan hatalar (bunları yaparsanız not gider)

Bunlar **kesin kayıp**:

- **✗** Ezber cümleler
“Yazar toplumu eleştirir.”
→ Nasıl? Nerede? Ne sonuçla?
- **✗** Uzun özet
P2, “konuyu biliyor musun” sınavı değil.
- **✗** Tek eser gibi yazmak
Karşılaştırma yoksa P2 yok.
- **✗** “Benzer” deyip geçmek
Benzerlik tek başına puan getirmez.
- **✗** Teknik isim saymak
“Metafor, ironi, iç monolog...”
→ **İşlev yoksa teknik yoktur.**

7) Sonuç: toparla, büyüt, net bitir

Sonuçta yeni fikir **açılmaz**.

Ne yapacaksın?

- Ana argümanı **daha net ve güçlü** söyleyeceksin.
- İki eserin farkını **tek cümlede** toparlayacaksın.

Örnek:

“Bu karşılaştırma, aynı temanın farklı anlatı stratejileriyle nasıl bambaşka anlamlar üretebildiğini göstermektedir.”

Bitti. Uzatma.

8) Son uyarı (en önemlisi)

Ben sizden:

- En süslü cümleyi
- En edebi paragrafı

istemiyorum.

Ben şunu istiyorum:

Doğru soruyu sormayı bilen bir zihin.

P2’de yüksek not alanlar “iyi yazarlar” değil,
ne yaptığını bilenlerdir.