

Soru	Eser	Benzerlik	Farklılık
Bu iki eserdeki temel tema veya çatışma hangi noktalarda benzeşiyor, nerede ayrışıyor? (<i>Eserlerin ortak işlediği ana fikri/çatışmayı bul ve ardından her bir yazarın bunu nasıl farklı yönlerden ele aldığını göster.</i>)	En Mavi Göz Kırmızı Pazartesi	Her iki eser de toplumun birey üzerindeki yıkıcı gücünü gösterir. En Mavi Göz: Pecola'nın güzellik ve kabul görme arayışı, ırkçılık ve toplumsal baskı ile çatışır. Kırmızı Pazartesi: Santiago Nasar'ın ölümü, toplumun sessizliği ve kader anlayışı ile normalleşir.	Morrison bireyin içsel kırılğanlığına, Márquez ise toplumsal kaderciliğe odaklanır.
Yazarların dil/biçim seçimleri bu benzerlik ve farklılıkları nasıl güçlendiriyor? (Alıntı yap: ironi, sembol, metafor, tekrar gibi dil/biçim özelliklerini göster; bu tercihin eserin mesajına nasıl katkı sağladığını açıkla.)	En Mavi Göz Kırmızı Pazartesi	En Mavi Göz: Morrison sade bir dil ve çarpıcı imgelerle Pecola'nın kırılğanlığını gösterir. "Mavi gözlerim olsaydı, herkes beni severdi." → Bu tekrar, ırkçı toplumun güzellik algısının baskısını vurgular. Kırmızı Pazartesi: Márquez, kronolojik olmayan anlatımı ve tekrarlarıyla gerilimi artırır. "Herkes onun öldürüleceğini biliyordu." → Bu tekrar, toplumun suça ortak oluşunu gösterir.	Morrison bireysel içsel çöküşü, Márquez ise toplumsal kader anlayışını dil oyunları ile güçlendirir.
Karakter, mekân ya da tarihsel bağlam gibi öğeler nasıl karşılaştırmalı bir mesaj üretiyor? (Seçilen iki eserden karakter, mekân ya da bağlamla ilgili bir örnek ver; bunların nasıl benzer veya farklı mesajlar ortaya çıkardığını açıkla.)	En Mavi Göz Kırmızı Pazartesi	Karakterler: Pecola (En Mavi Göz) → kırılğan, toplumun dayattığı güzellik algısının kurbanı. Santiago Nasar (Kırmızı Pazartesi) → toplumun onur kavramının kurbanı. Mekân/Bağlam: <i>Morrison'un</i> ırkçı Amerika'sı → güzellik normlarının siyahi bireyler üzerindeki yıkıcı etkisi. <i>Márquez'in</i> Latin Amerika kasabası → geleneksel onur kavramı ve kadercilik.	Her iki bağlam da bireyi kurban eder ama farklı kültürel kodlarla: biri ırkçılık ve güzellik miti, diğeri kadercilik ve töre.
Eserlerin ele aldığı meseleler evrensel mi, yoksa bağlama özgü mü? (Eserlerde işlenen konunun her insana, her döneme hitap eden evrensel bir mesele mi olduğunu, yoksa sadece belli bir kültür/tarihsel döneme özgü olup olmadığını örneklerle göster.)	En Mavi Göz Kırmızı Pazartesi	En Mavi Göz: Güzellik, aidiyet ve kabul görme ihtiyacı → evrensel. Ama beyaz güzellik standardı → ırkçılığa özgü bağlamsal bir mesele. Kırmızı Pazartesi: Onur ve kadercilik → evrensel bir tartışma. Ama kasaba kültürünün töre anlayışı → bağlama özgü.	İki eser de hem evrensel hem bağlamsal boyutlar taşır. Evrensel meseleler okuru geniş bir çerçevede düşündürürken, bağlama özgü unsurlar toplumsal eleştiriyi keskinleştirir.
Bu iki eserdeki temel tema veya çatışma hangi noktalarda benzeşiyor, nerede ayrışıyor? (<i>Eserlerin ortak işlediği ana fikri/çatışmayı bul ve ardından her bir yazarın bunu nasıl farklı yönlerden ele aldığını göster.</i>)	Mahmud ile Yezida (Murathan Mungan) Matmazel Julie (August Strindberg)	Mahmud ile Yezida: Farklı inançlardan iki gencin aşkı, töre ve toplumsal ayrımcılıkla çatışıyor. Matmazel Julie: Julie ile Jean arasındaki aşk, sınıf farklılığı ve toplumsal tabular yüzünden yıkıma sürükleniyor.	Mungan aşkı "din ve kültür çatışması" üzerinden işlerken, Strindberg aşkı "sınıfsal hiyerarşi" üzerinden ele alır.
Yazarların dil/biçim seçimleri bu benzerlik ve farklılıkları nasıl güçlendiriyor? (Alıntı yap: ironi, sembol, metafor, tekrar gibi dil/biçim özelliklerini göster; bu tercihin eserin mesajına nasıl katkı sağladığını açıkla.)	Mahmud ile Yezida (Murathan Mungan) Matmazel Julie (August Strindberg)	Mahmud ile Yezida: Şiirsel ve masalsı bir dil kullanır. "Aşkımız gökyüzünde yazılıdır." → Bu metafor, aşkı kutsallaştırır ama aynı zamanda kaderin acımasızlığına bağlar. Matmazel Julie: Gerçekçi ve psikolojik çözümlemelere dayalı bir dil kullanır. Julie'nin ruhsal gelgitleri, sınıfın ağırlığını hissettirir.	Mungan duygusal ve mitik bir anlatımla evrensel aşk trajedisini büyütürken, Strindberg realist üslubuyla toplumsal baskının psikolojik boyutunu ortaya koyar.
Karakter, mekân ya da tarihsel bağlam gibi öğeler nasıl karşılaştırmalı bir mesaj üretiyor? (Seçilen iki eserden karakter, mekân ya da bağlamla ilgili bir örnek ver; bunların nasıl benzer veya farklı mesajlar ortaya çıkardığını açıkla.)	Mahmud ile Yezida (Murathan Mungan) Matmazel Julie (August Strindberg)	Karakterler: Mahmud ve Yezida → aşkın saf temsilcileri ama töreye kurban edilirler. Julie ve Jean → aşkı deneyen ama güç ve sınıf farkı yüzünden yıkıma sürüklenen karakterler. Mekân/Bağlam: Mungan → Mezopotamya'nın töre kültürü, dini ayrımlar. Strindberg → 19. yüzyıl İsveç aristokrasisinin katı sınıf yapısı.	Toplumsal baskılar farklı biçimlerde olsa da aşkı boğan ortak bir güç olarak görünür.
Eserlerin ele aldığı meseleler evrensel mi, yoksa bağlama özgü mü? (Eserlerde işlenen konunun her insana, her döneme hitap eden evrensel bir mesele mi olduğunu, yoksa sadece belli bir kültür/tarihsel döneme özgü olup olmadığını örneklerle göster.)	Mahmud ile Yezida (Murathan Mungan) Matmazel Julie (August Strindberg)	Mahmud ile Yezida: "Farklılıkların aşkı engellemesi" → evrensel. Ama Kürt–Yezidi toplumsal bağlamı → bağlama özgü. Matmazel Julie: "Sınıf farklarının ilişkileri belirlemesi" → evrensel. Ama İsveç aristokrasisine özgü toplumsal yapı → bağlama özgü	İkisi de hem evrensel bir aşk trajedisi sunar, hem de kendi kültürel bağlamlarının sert yüzünü görünür kılar.
Bu iki eserdeki temel tema veya çatışma hangi noktalarda benzeşiyor, nerede ayrışıyor? (<i>Eserlerin ortak işlediği ana fikri/çatışmayı bul ve ardından her bir yazarın bunu nasıl farklı yönlerden ele aldığını göster.</i>)	En Mavi Göz (Toni Morrison) Mahmud ile Yezida (Murathan Mungan).	En Mavi Göz: Pecola, beyaz güzellik normlarına uyamadığı için dışlanır ve kimliğini kaybeder. Mahmud ile Yezida: İki farklı inançtan genç, töre ve dini yasaklar nedeniyle aşklarını yaşayamadan trajediye sürüklenir.	Morrison bireysel kimliğin çöküşünü gösterirken, Mungan toplumsal/kolektif yasakların aşkı nasıl imkânsızlaştırdığını gösterir.

Soru	Eser	Benzerlik	Farklılık
Yazarların dil/biçim seçimleri bu benzerlik ve farklılıkları nasıl güçlendiriyor? (Alıntı yap: ironi, sembol, metafor, tekrar gibi dil/biçim özelliklerini göster; bu tercihin eserin mesajına nasıl katkı sağladığını açıkla.)	En Mavi Göz (Toni Morrison) Mahmud ile Yezida (Murathan Mungan).	En Mavi Göz: Morrison sade ama güçlü imgeler kullanır. “Mavi gözlerim olsaydı, herkes beni severdi.” → Bu tekrar, toplumsal güzellik mitinin baskısını somutlaştırır. Mahmud ile Yezida: Masalsı, şiirsel bir üslup kullanır. “Aşkımız gökyüzünde yazılıdır.” → Bu metafor, aşkı kutsal ve kaderle bağlantılı bir güç olarak sunar.	Morrison’un yalın tekrarı bireyin acısını, Mungan’ın şiirselliği ise aşkın trajedisini evrensel boyuta taşır.
Karakter, mekân ya da tarihsel bağlam gibi öğeler nasıl karşılaştırmalı bir mesaj üretiyor? (Seçilen iki eserden karakter, mekân ya da bağlamla ilgili bir örnek ver; bunların nasıl benzer veya farklı mesajlar ortaya çıkardığını açıkla.)	En Mavi Göz (Toni Morrison) Mahmud ile Yezida (Murathan Mungan).	Karakterler: Pecola (En Mavi Göz) → toplumsal güzellik ideolojisinin kurbanı. Mahmud & Yezida → töre ve din baskısının kurbanları. Bağlam: Amerika (ırkçılık, beyaz güzellik miti). Mezopotamya (din–töre çatışması).	Bağlamlar farklı olsa da bireyin kaderi benzer: toplumun dayattığı normlar bireysel arzuları boğar.
Eserlerin ele aldığı meseleler evrensel mi, yoksa bağlama özgü mü? (Eserlerde işlenen konunun her insana, her döneme hitap eden evrensel bir mesele mi olduğunu, yoksa sadece belli bir kültür/tarihsel döneme özgü olup olmadığını örneklerle göster.)	En Mavi Göz (Toni Morrison) Mahmud ile Yezida (Murathan Mungan).	En Mavi Göz: Kimlik, aidiyet ve güzellik algısı → evrensel. Ama beyaz güzellik standardı → bağlama özgü. Mahmud ile Yezida: Aşkın töre/din yüzünden engellenmesi → evrensel. Ama Yezidi–Müslüman bağlamı → özgül.	Her iki eser, farklı bağlamlardan evrensel bir sorunu görünür kılar: Toplumun baskısı altında bireyin kırılğanlığı.
Bu iki eserdeki temel tema veya çatışma hangi noktalarda benzeşiyor, nerede ayrışıyor? (Eserlerin ortak işlediği ana fikri/çatışmayı bul ve ardından her bir yazarın bunu nasıl farklı yönlerden ele aldığını göster.)	Kırmızı Pazartesi (Gabriel García Márquez) Matmazel Julie (August Strindberg)	Kırmızı Pazartesi: Santiago Nasar, “onur cinayeti” anlayışının kurbanı olur. Matmazel Julie: Julie, sınıf farkı ve ataerkil normların baskısı altında trajedi yaşar.	Márquez kaderciliği kolektif sessizlik üzerinden gösterirken, Strindberg bireyin içsel psikolojik çöküşünü öne çıkarır.
Yazarların dil/biçim seçimleri bu benzerlik ve farklılıkları nasıl güçlendiriyor? (Alıntı yap: ironi, sembol, metafor, tekrar gibi dil/biçim özelliklerini göster; bu tercihin eserin mesajına nasıl katkı sağladığını açıkla.)	Kırmızı Pazartesi (Gabriel García Márquez) Matmazel Julie (August Strindberg)	Kırmızı Pazartesi: Tekrarlarla ve döngüsel bir anlatıyla gerilimi yükseltir. “Herkes onun öldürüleceğini biliyordu.” → toplumun suçtaki payını vurgular. Matmazel Julie: Psikolojik çözümlemeler, uzun diyaloglar ve semboller kullanır. Julie’nin ruhsal çöküşü sınıfsal baskının sembolüdür.	Márquez toplumsal kaderciliği dildeki tekrarlarla, Strindberg ise bireysel trajediyi psikolojik çözümlemelerle görünür kılar.
Karakter, mekân ya da tarihsel bağlam gibi öğeler nasıl karşılaştırmalı bir mesaj üretiyor? (Seçilen iki eserden karakter, mekân ya da bağlamla ilgili bir örnek ver; bunların nasıl benzer veya farklı mesajlar ortaya çıkardığını açıkla.)	Kırmızı Pazartesi (Gabriel García Márquez) Matmazel Julie (August Strindberg)	Karakterler: Santiago Nasar → onur kavramının kurbanı. Julie → sınıf ve cinsiyet baskısının kurbanı. Bağlam: Márquez’in Latin Amerika kasabası → kaderci, töreye dayalı kültür. Strindberg’in 19. yüzyıl İsveç aristokrasisi → sınıfsal hiyerarşi.	Farklı bağlamlara rağmen, bireyin toplumsal normlar tarafından trajediye sürüklendiği ortak bir mesaj üretilir.
Eserlerin ele aldığı meseleler evrensel mi, yoksa bağlama özgü mü? (Eserlerde işlenen konunun her insana, her döneme hitap eden evrensel bir mesele mi olduğunu, yoksa sadece belli bir kültür/tarihsel döneme özgü olup olmadığını örneklerle göster.)	Kırmızı Pazartesi (Gabriel García Márquez) Matmazel Julie (August Strindberg)	Kırmızı Pazartesi: Onur ve kadercilik → evrensel. Ama kasaba kültüründeki “onur cinayeti” anlayışı → bağlama özgü. Matmazel Julie: Sınıf farkı ve cinsiyet baskısı → evrensel. Ama İsveç aristokrasisine özgü aile yapısı → bağlama özgü.	İki eser de evrensel trajediyi farklı kültürel kodlarla görünür kılar.