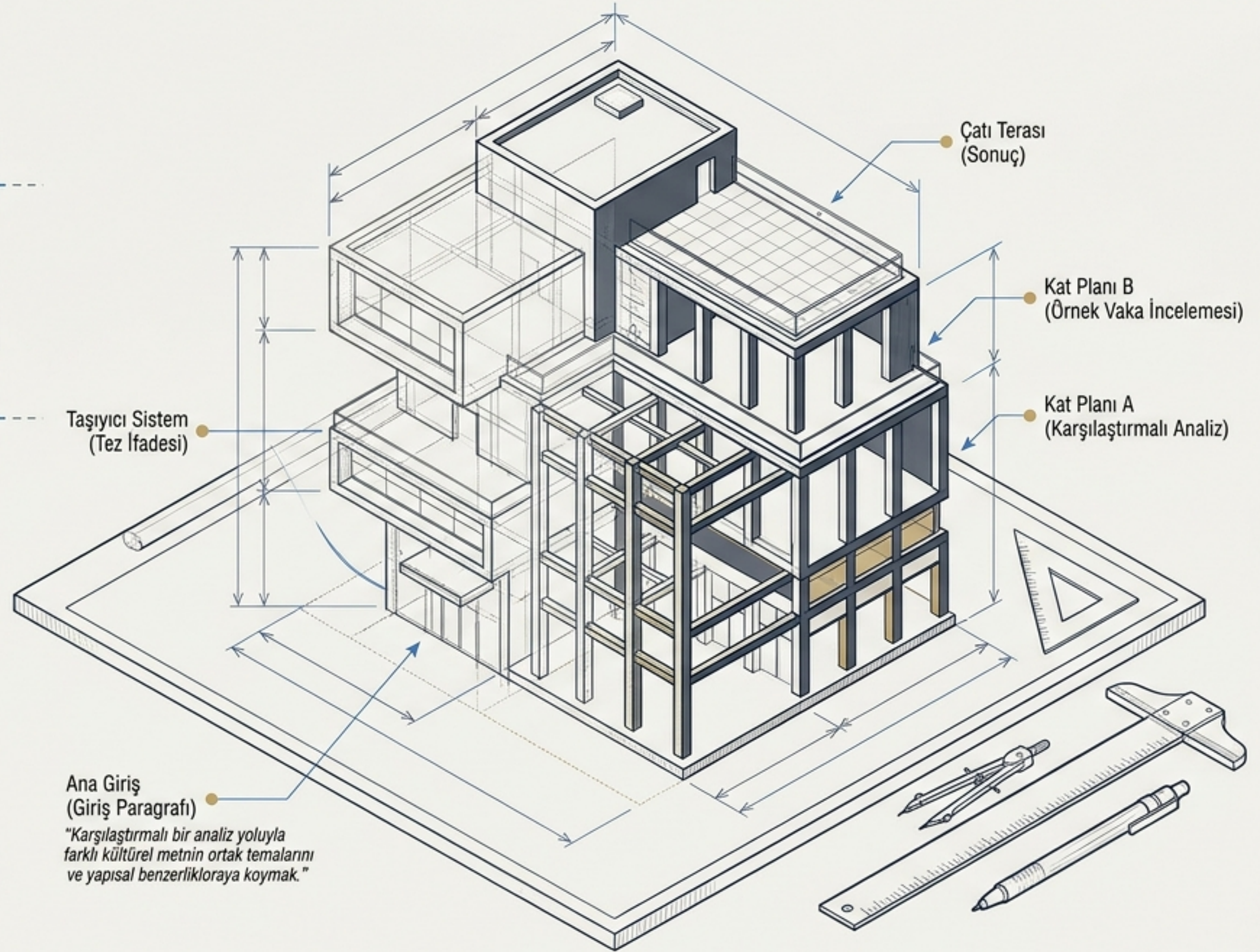


KARŞILAŞTIRMALI EDEBİYAT KAĞIT-2 YOL HARİTASI

MÜKEMMEL MAKALENİN MİMARİSİ

TEZ İFADESİ: Karşılaştırmalı bir analiz yoluyla iki farklı kültürel metnin ortak temalarını ve yapısal benzerliklerini ortaya koymak.



“Bir makale kelimelerle değil, sağlam bir yapıyla inşa edilir.”

Çatı (Sonuç Paragrafı)

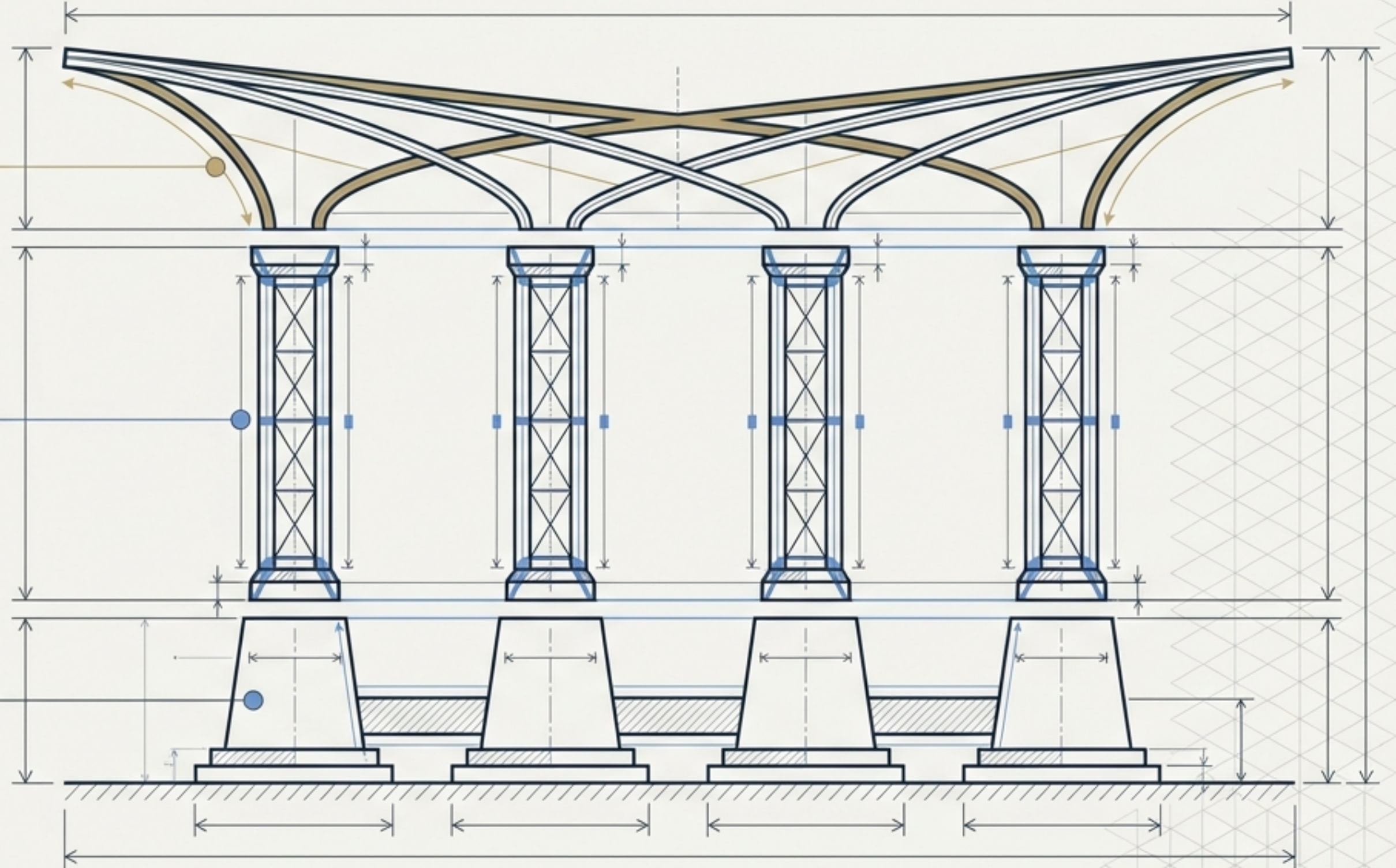
4–6 cümle. İddiaları toparlar ve evrensel bir perspektife açılır.

Taşıyıcı Kolonlar (Gelişme Paragrafları)

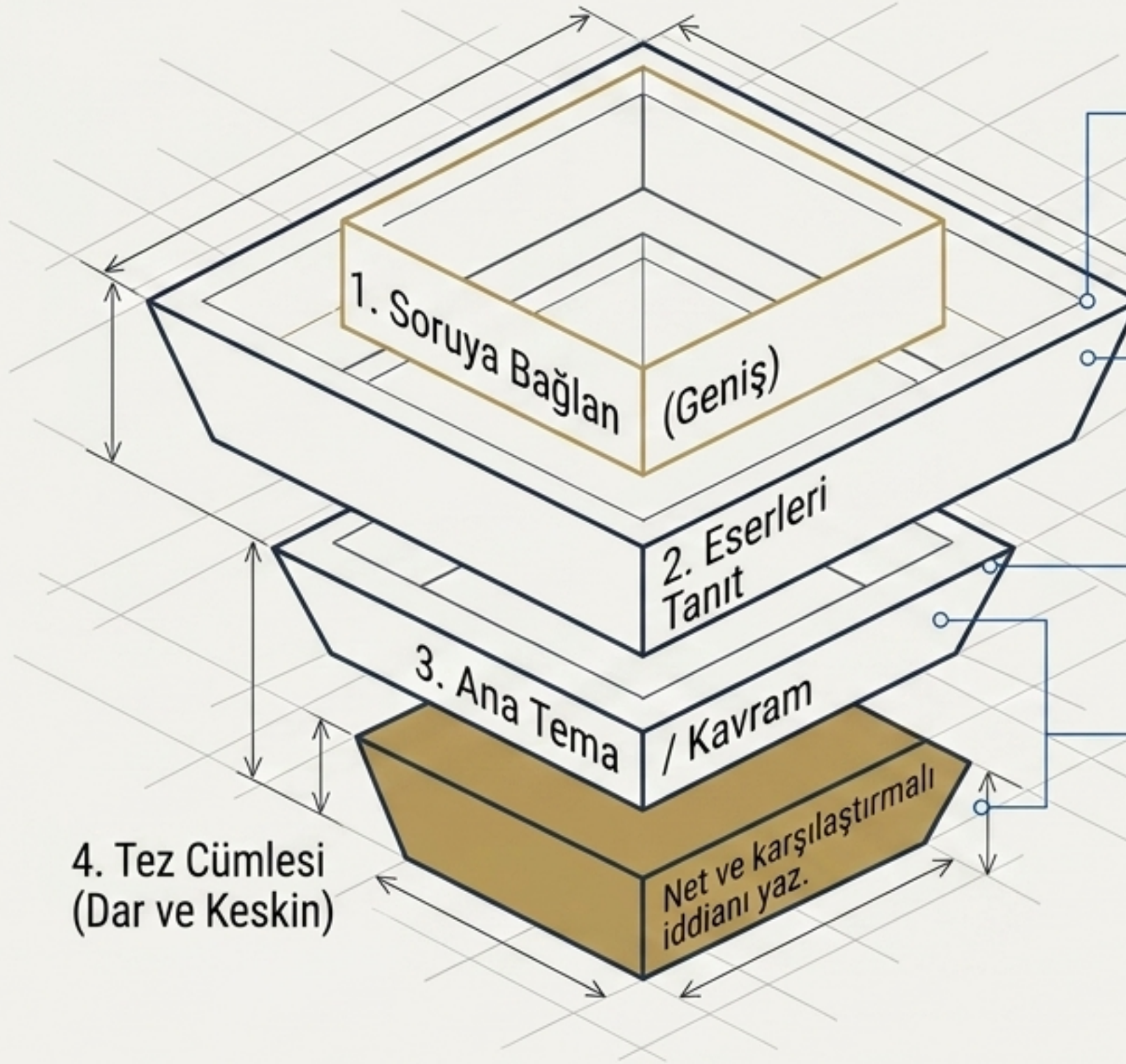
3–4 blok. Karşılaştırmalı analizin yapıldığı ana gövde.

Temel (Giriş Paragrafı)

6–8 cümle. Makalenin sınırlarını ve ana iddiasını belirler.



Temeli Atmak: Daralan Odak Stratejisi



Soruyu kendi kelimelerle yeniden ifade et ve sınır çiz. Eseri kullanmadan önce soruyu anlat.

Örnek: Bu soru, 'güç' temasının farklı eserlerde nasıl işlendiğini sorgular.

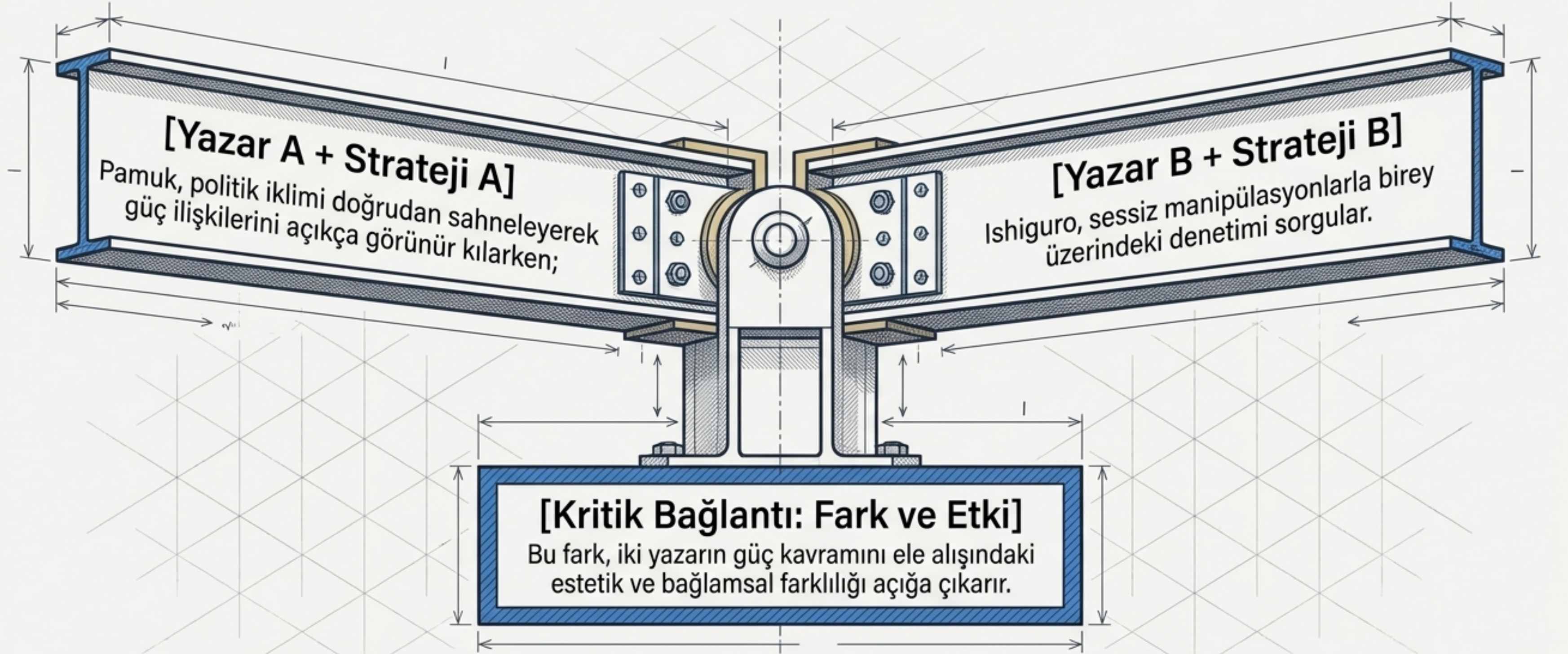
İnceleyeceğin eserleri tür, dönem ve bağlam açısından belirt.

Örnek: Orhan Pamuk'un *Kar* romanı ve Kazuo Ishiguro'nun *Beni Asla Bırakma* eseri, farklı tarihsel bağlamlarda bireyin otorite ile ilişkisini tartışır.

Sorunun odağındaki temayı netleştir.

Örnek: Her iki eser, bireysel kimlik ile toplumsal güç mekanizmaları arasındaki çatışmayı işler.

Mükemmel Tez Cümlesinin Mühendisliği



Tez cümlesi sadece eserlerin ne anlattığını değil, yazarların aynı temayı inşa ederken seçtikleri yolların neden önemli olduğunu (farkı) vurgulamalıdır.

Gelişme Paragraflarının DNA'sı ve Karşılaştırma Döngüsü

1. Eser A (İddia + Kanıt)

İlk yazarın stratejisi ve metinden spesifik kanıt.

2. Eser B (İddia + Kanıt)

İkinci yazarın stratejisi ve metinden spesifik kanıt.

4. Yorum (Büyük Resim)

Bu farklılıkların temayı nasıl zenginleştirdiğine dair analitik sonuç.

3. Karşılaştırma (Düğüm Noktası)

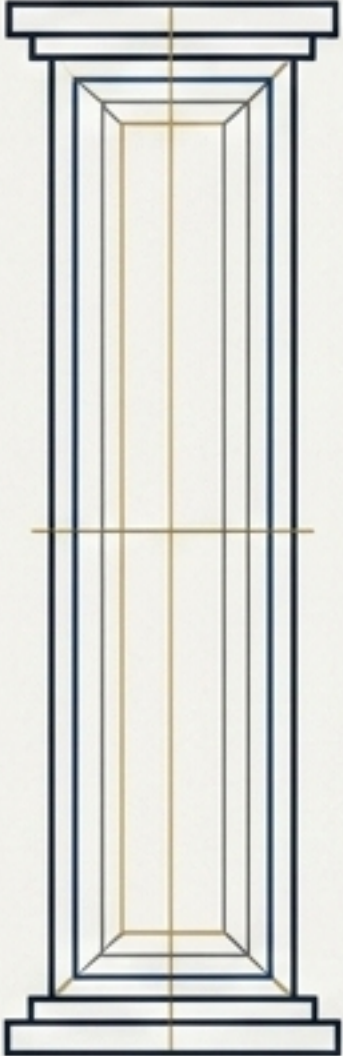
İki eser arasındaki benzerlik ve farklılıkların açıkça yan yana konması.

Uyarı: Asla izole analiz yapmayın. Her gelişme paragrafı mutlaka $A \rightarrow B \rightarrow \text{Karşılaştırma} \rightarrow \text{Yorum}$ döngüsünü tamamlamalıdır.

Analizin Dört Taşıyıcı Kolonu: Seçim Matrisi

	1. İçerik / Tema	2. Karakter / İlişki	3. Teknik / Biçim	4. Bağlam (Opsiyonel)
Odak (İddia)	Temanın kurgulanışı	Çatışmanın taşıyıcıları	Anlatım tekniklerinin gücü	Tarihsel/İdeolojik etkiler
Kanıt Türü	Olay örgüsü örnekleri	Diyalog ve eylemler	Bakış açısı, semboller, zaman	Dönem, politik ortam
Karşılaştırma Hedefi	Benzerlik ve farklar	Farklı karakter tiplerinin temsili	Farklı teknikler → farklı okur etkileri	Farklı bağlamlarda aynı sorunun işlenişi
Yorum Çıktısı	Temanın zenginleşmesi	İnsan doğasına/topluma mesaj	Edebi bağlam	Sorunun evrensel/yerel niteliği

Temel İskelet: İçerik ve Karakter Boyutları

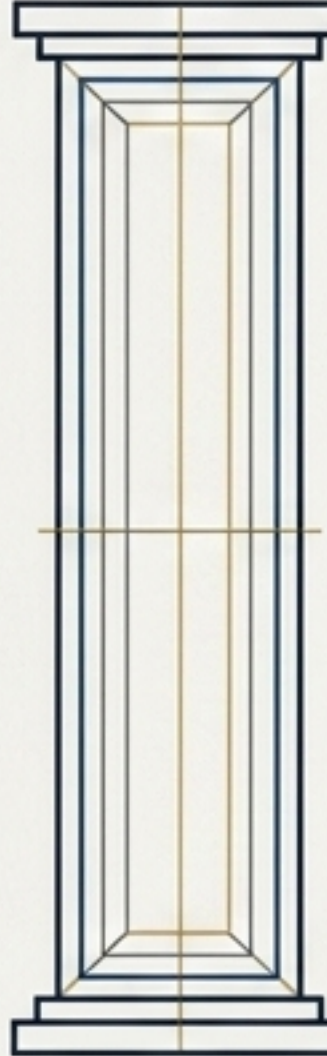
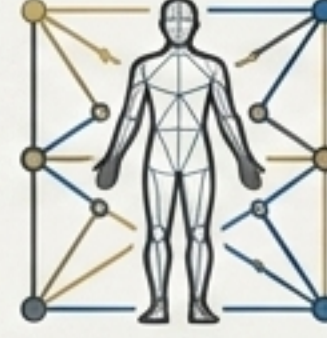


İçerik / Tema Boyutu

Soru:
Yazarlar temayı metinde nasıl kurguluyor?

Odak:
Temanın olay örgüsündeki ilerleyişi.

Yorum Hedefi:
Farklı kurgusal yaklaşımların (A ve B eserleri) ele alınan temayı kavramsal olarak nasıl daha derin ve zengin hale getirdiğini tartışın.



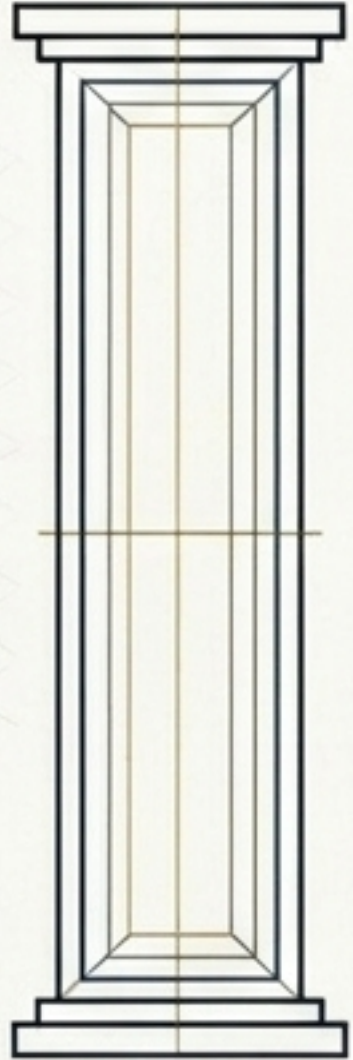
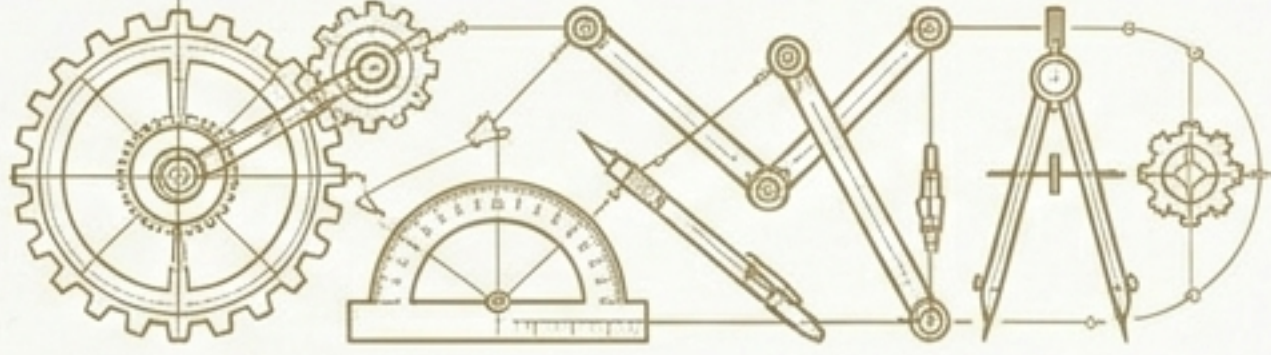
Karakter / İlişki Boyutu

Soru:
Karakterler temayı hangi çatışma üzerinden taşıyor?

Odak:
Diyaloglar, içsel/dışsal çatışmalar ve eylemler.

Yorum Hedefi:
Farklı karakter tiplerinin aynı temayı temsil biçimlerinin, insan doğasına veya toplumsal yapıya dair okura ne gibi farklı mesajlar verdiğini analiz edin.

İleri Mühendislik: Teknik ve Bağlam Boyutları



Teknik / Biçim Boyutu

Soru:

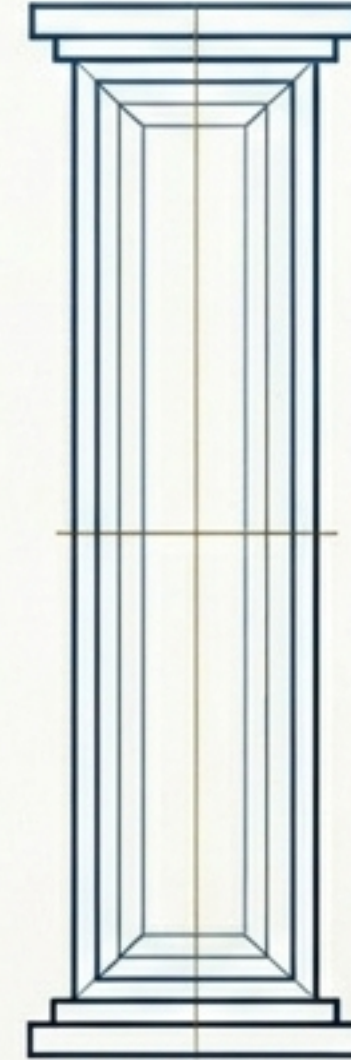
Yazar hangi anlatım teknikleriyle temayı güçlendiriyor?

Odak:

Anlatıcı türü, bakış açısı, zaman kurgusu ve sembolizm.

Yorum Hedefi:

Farklı teknikler → farklı okur etkileri. Bu estetik tercihleri eserlerin dahil olduğu edebi bağlamla (modernizm, postmodernizm, realizm vb.) ilişkilendirin.



Bağlamsal Boyut (Opsiyonel)

Soru:

Tarihsel, kültürel veya ideolojik arka plan temayı nasıl etkiliyor?

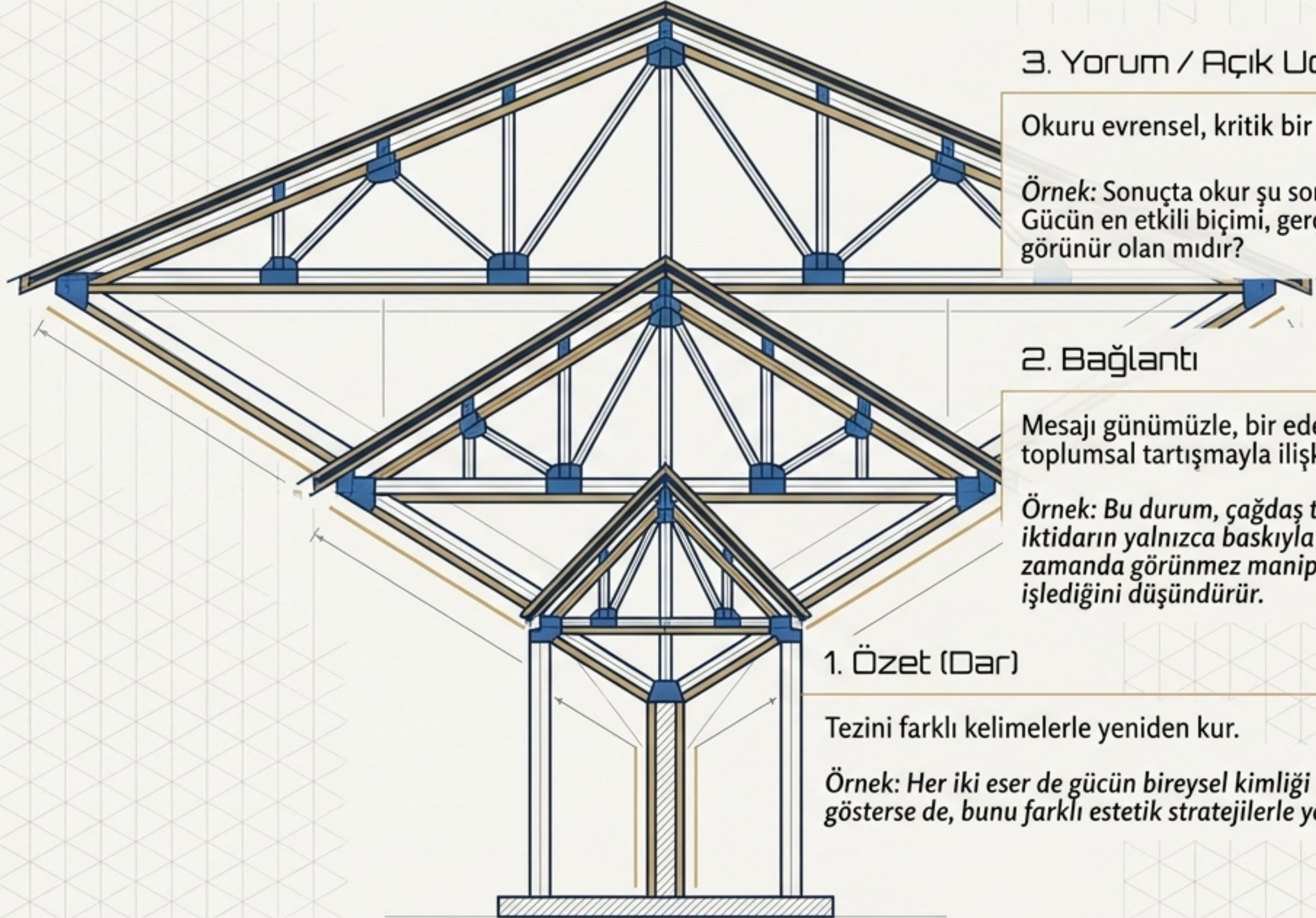
Odak:

Yazarın yaşadığı dönem, toplumsal iklim ve politik ortam.

Yorum Hedefi:

Eserlerin üretildiği farklı bağlamların aynı sorunu nasıl şekillendirdiğini göstererek, sorunun evrenselliğini veya yerelliğini tartışın.

Çatıyı Kapatmak: Genişleyen Perspektif



3. Yorum / Açık Uç (Geniş)

Okuru evrensel, kritik bir soruyla bırak.

Örnek: Sonuçta okur şu soruyla baş başa kalır: Gücün en etkili biçimi, gerçekten de en az görünür olan mıdır?

2. Bağlantı

Mesajı günümüzle, bir edebi akımla veya toplumsal tartışmayla ilişkilendir.

Örnek: Bu durum, çağdaş toplumlarda iktidarın yalnızca baskıyla değil, aynı zamanda görünmez manipülasyonlarla da işlediğini düşündürür.

1. Özet (Dar)

Tezini farklı kelimelerle yeniden kur.

Örnek: Her iki eser de gücün bireysel kimliği şekillendirdiğini gösterse de, bunu farklı estetik stratejilerle yapar.

Teslimat Öncesi Son Yapısal Kontrol Listesi



Soruyu giriş paragrafında kendi kelimelerimle yeniden yazdım mı?



Tez cümlem sadece özet mi geçiyor, yoksa analitik ve karşılaştırmalı bir iddia mı sunuyor?



Gelişme paragraflarının her birinde A → B → Karşılaştırma → Yorum sırasını eksiksiz uyguladım mı?



Kullandığım kanıtlar (alıntılar/örnekler) kısa tutulup analizimin içine organik olarak gömüldü mü?



Sonuç bölümünde analizi sadece özetlemekle kalmayıp, günümüzle veya daha geniş bir bağlamla bağlantı kurdum mu?



Taslaktan Edebi Başıyapıta

Mükemmel bir edebi analiz şansa bırakılamaz. Yapısal kurallara hakim olmak yaratıcılığınızı kısıtlamaz; aksine, zihninizi formüllerden kurtararak tamamen edebi derinliğe ve analitik parlaklığa odaklanmanızı sağlar. Temelinizi atın, kolonlarınızı dikin ve tezinizi evrensel bir çatı altında birleştirin.

